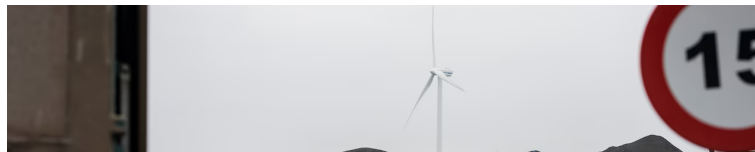


Nieuws

Zembla wint hoger beroep tegen producent granuliet; kritische uitzending was niet onrechtmatig

De kritische berichtgeving van *Zembla* over granuliet was niet onrechtmatig. Met die uitspraak veegt het gerechtshof in Den Haag een vonnis uit 2022 van tafel, waarin de rechtbank het onderzoeksjournalistieke tv-programma veroordeelde tot rectificatie en schadevergoeding.

Bas Soetenhorst 28 mei 2024, 16:30



Het Parool



HET PAROOL



Klik op 'Toestaan' om meldingen van Het Parool te ontvangen.

Toestaan



Door het optreden van de toezichthouders kon GIB anderhalf jaar het product nergens meer kwijt. In de haven ontstonden bergen granuliet. Beeld Marc Driessen

De slepende procedure draaide om twee botsende rechten: [de vrijheid van meningsuiting van Zembla](#) versus het recht op bescherming van de reputatie van Graniet Import Benelux (GIB), een dochteronderneming van familiebedrijf Bontrup.

Advertentie

Ja, ik wil elke dag het laatste nieuws vanuit Amsterdam ontvangen.

Verstuur

GIB verwerkt brokken gesteente tot steenslag, dat onder meer wordt gebruikt voor de productie van asfalt. Granuliet is een restproduct dat daarbij vrijkomt. Grote hoeveelheden ervan liggen op het terrein van GIB in de Amsterdamse haven.

Zembla kwam in een uitzending in februari 2020 met een alarmerende boodschap: het gebruik van granuliet om plassen minder diep te maken zou in strijd zijn met regelgeving en schadelijk zijn voor het milieu. In de tv-uitzending weerspraken deskundigen het uitgangspunt van GIB en de overheid; granuliet zou voldoen aan de definitie van grond en daarom bruikbaar zijn voor de productie van asfalt en het minder diep maken van natuurplassen.

Zembla onthulde dat toezichthouders van Rijkswaterstaat in 2019 al waarschuwden voor schadelijke gevolgen van een bindmiddel granuliet. Bovendien stelden zij dat het naar de letter van de wet géén grond is en alleen al daarom niet in de natuur mag worden gestort. Door het optreden van de toezichthouders kon GIB anderhalf jaar het product nergens meer kwijt. In de haven ontstonden bergen granuliet.

OUR
AY,
NOW

Subway is a registered trademark of Subway IP LLC. © 2022 Subway IP LLC.

Wél grond, géén grond

In 2019 greep de top van Rijkswaterstaat in, na bemoeienis van oud-minister Halbe Zijlstra, topman van VolkerWessels, dat mede-eigenaar is van GIB. Bontrup bezit 65 procent van de aandelen, de rest is in handen van enkele bouwconcerns. Die concerns waarschuwden dat de productie van asfalt zonder granuliet stil zou komen te liggen. Daarop herbevestigde de top van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat dat granuliet naar de letter van de wet wél grond is en als zodanig bruikbaar, tot opluchting van GIB.

Maar in de uitspraak van dinsdag stelt het hof dat *Zembla* voldoende argumenten heeft aangevoerd om te stellen dat granuliet géén grond is. Alleen al het gegeven dat de chemische stof polycrylamide er onderdeel van is, kan tot die conclusie leiden.

Het hof verwerpt ook de stelling van GIB dat *Zembla* onvoldoende ruimte bood voor wederhoor. De stelling van *Zembla* dat granuliet een 'afvalstof' is die wordt 'gedumpt', is ook niet onrechtmatig. Hetzelfde geldt voor de bewering dat het storten van granuliet in diepe plassen (op langere termijn) mogelijk schadelijk is voor mens en milieu.

Illegale stortingen

De uitspraak betekent goed nieuws voor Gustaaf Biezeveld. Deze oud-officier van justitie betichtte GIB in de *Zembla*-uitzending van illegale afvalstortingen. Op dat storten staat een gevangenisstraf van wel 6 jaar. In een aparte procedure [dwong GIB in 2021 bij de rechtbank een rectificatie van Biezeveld af](#) en diende het een schadeclaim tegen hem in.

Volgens het hof is er voldoende steun voor het standpunt van Biezeveld dat GIB granuliet stortte terwijl het bedrijf wist (of ‘redelijkerwijs kon vermoeden’) dat het gebruik maakte van een productcertificaat dat niet op het gestorte materiaal van toepassing was.

De procedures van GIB naar aanleiding van uitzending kwamen uitvoerig aan bod in een vorige maand verschenen [rapport van persvrijheidsorganisatie Free Press Unlimited](#), over juridische druk die wordt uitgeoefend op de Nederlandse journalistiek.

Auteursfoto

Over de auteur: [Bas Soetenhorst](#) maakt voor Het Parool geregeld onderzoeksverhalen en schrijft over uiteenlopende onderwerpen, van Ajax tot onderwijs. Eerder deed hij verslag van de landelijke en Amsterdamse politiek, waarover hij ook enkele boeken schreef.

Lees ook

Geselecteerd door de redactie

Exclusief

Rechtszaken, waarschuwingen en ultimatus: wie durft de grote speler achter steenstof granuliet nog te bevragen?

[Plus](#)

Nieuws

Een strijd van 4 jaar: is granuliet schadelijk voor het milieu? ‘Ik ben weggezet als crimineel’

[Plus](#)

‘Halbe Zijlstra loog over zijn rol bij het goedkeuren van granulietstort’



Advertentie

Wilt u belangrijke informatie delen met het Parool?

Tip hier onze journalisten

Algemeen

- Contact
- Privacystatement
- Abonnementsvoorwaarden
- Gebruiksvoorwaarden
- Cookiebeleid
- Privacy-instellingen
- Auteursrecht

Service

- Klantenservice
- Bezorgklacht indienen
- Bezorging pauzeren
- Bezorging wijzigen
- (Bezorg)adres wijzigen
- Adverteren
- Losse verkoop

Meer Parool

- Abonneren
- Nieuwsbrieven
- Digitale krant

- De Parool Shop
- RSS-feeds
- Android apps
- iOS apps
- Facebook
- Twitter

Navigeer

Archief

Op alle verhalen van het Parool rust uiteraard copyright.
Wil je tekst overnemen of een video(fragment), foto of illustratie gebruiken, mail dan naar copyright@parool.nl.
© 2023 DPG Media B.V. - alle rechten voorbehouden

Wilt u de Dagelijkse nieuwsbrief ontvangen? **INSCHRIJVEN**